



Mitos sobre el déficit fiscal catalán

***Comparación de Cataluña con los
länder alemanes***

CONVIVENCIA CIVICA CATALANA

Apartado de Correos 6142

08080 BARCELONA

Teléfonos 659 055 939 / 606 276 326 / 606 709 022

informacion@convivenciaviva.org

www.convivenciaviva.org

<http://facebook.com/ConvivenciaCivicaCatalana>

<http://twitter.com/ccivicaatalana>

Convivencia Cívica Catalana acusa a Artur Mas de falsear la realidad sobre las balanzas fiscales

Convivencia Cívica Catalana denuncia que Artur Mas falseó la realidad sobre las balanzas fiscales de Cataluña y de los länder alemanes en su reciente entrevista en el diario francés *Le Monde*. Contrariamente a lo manifestado por el presidente catalán, cuatro *länder* alemanes (Hessen, Baden-Württemberg, Baviera y Hamburgo) tienen mayor déficit fiscal que Cataluña. Además es falso que en Alemania exista un límite del 4% al déficit fiscal de los länder.

- ✚ Es rotundamente falso que en Alemania el déficit fiscal de los länder alemanes esté limitado al 4% de su PIB como afirma Artur Mas en la citada entrevista. No existe ni una sola norma alemana que marque este límite. Diversos expertos contactados por Convivencia Cívica Catalana califican las palabras de Artur Mas de “falsedad”.
- ✚ Igualmente también es falso que el déficit fiscal de Cataluña sea superior al de los länder alemanes. La realidad es justo la contraria: los länder de Hessen, Baden-Württemberg, Baviera y Hamburgo tiene un déficit fiscal superior al de Cataluña.
- ✚ Convivencia Cívica Catalana denuncia “el populismo de bolsillo” de CiU: la formación nacionalista considera que ha encontrado un filón electoral con el tema del déficit fiscal y lo intenta explotar de forma demagógica y populista, inflando e incluso inventando datos.

A continuación se exponen con más detalle los puntos arriba mencionados.

1) Es falso que el déficit fiscal de los länder alemanes esté limitado al 4% como afirma Artur Mas

En una entrevista efectuada por el diario francés “*Le Monde*” el día 13 de febrero y publicada en la edición del rotativo francés del pasado viernes 17 de febrero Artur Mas afirma literalmente que “*en Alemania el déficit de los länder está limitado al 4%. Es lo que nosotros pedimos*”.

Este supuesto y, como veremos, ficticio 4% se ha convertido en un argumento recurrente del nacionalismo catalán en los últimos años. No es la primera vez que un dirigente de CiU lanza el mensaje de que el déficit fiscal de los länder alemanes está limitado al 4% de su PIB. Tanto Jordi Pujol como Josep Antoni Duran i Lleida lo han afirmado repetidas veces. He aquí algunos ejemplos:

Jordi Pujol

Entrevista en la emisora de radio RAC1 (16 de noviembre de 2010)

“Los länder más desarrollados también hacen un aporte extra para los que son más pobres, pero que nunca supera el 4%....está claro que Baviera tiene que pagar más, pero siempre dentro de unos límites. Como Alemania es un país serio y calculan las cosas, tienen fijado este máximo”.

Jordi Pujol

Conferencia en la Universidad Pompeu Fabra (29 de marzo de 2011)

“España no es el único estado donde rige el principio de solidaridad, pero en los países donde se practica bien, y con justicia, la solidaridad también tiene un techo. El caso más claro y más digno de atención –entre otras cosas porque el sistema funciona bien– es Alemania, donde el déficit fiscal de los Länder con más PIB y más renta como es el caso de Baviera y Baden-Wurtemberg –son Länder llamados «Geldgeber», es decir, «donadores de dinero»–, no puede ser superior al 4% de su PIB.”

Josep Antoni Duran i Lleida

Intervención en el Congreso de los Diputados (16 de marzo de 2011). Interpelación al Presidente del Gobierno

“No olvide tampoco, señor Presidente, que en Alemania hay una sentencia de su Tribunal Constitucional que considera que más del 4 por 100 de déficit de su PIB es inaguantable para los “länder” para hacer frente al propio mercado interior europeo y, por supuesto, a la globalización.”

Josep Antoni Duran i Lleida

Intervención en el Congreso de los Diputados (1 de febrero de 2005). Interpelación al Presidente del Gobierno

“Pues bien, el Tribunal Constitucional alemán, en una sentencia reciente dictada a raíz de un recurso planteado por Baden-Württemberg, Baviera y Hessen, ha señalado que la contribución de cualquier Länder —en este caso, traducido a terminología española, comunidad autónoma— superior al 4 por ciento estaría minando las posibilidades de crecimiento y de creación de calidad de vida para sus ciudadanos.”

Como se ve, el argumento de que en Alemania el déficit fiscal de los länder está limitado al 4% es recurrente en el nacionalismo catalán.

Convivencia Cívica Catalana ha analizado el sistema federal alemán y la normativa que lo regula. Sin embargo, el estudio de las normas jurídicas y fiscales alemanas que regulan los mecanismos de financiación de los länder, incluyendo el *Länderfinanzausgleich*, las *Ergänzungszuweisungen* y el resto de transferencias que componen los mecanismos de nivelación interregionales no incorporan en absoluto ninguna limitación en las balanzas fiscales de los länder del 4%.

Este supuesto 4% tampoco aparece en ninguna sentencia judicial del Tribunal Constitucional alemán (*Bundesverfassungsgericht*) ni en artículo alguno de la *Grundgesetz* (Constitución alemana).

Convivencia Cívica Catalana también ha contactado con expertos en finanzas, hacienda pública y derecho tanto de Alemania como de España para corroborar la existencia de este supuesto límite. Ni uno solo de los expertos consultados conoce de la existencia de este supuesto 4% del que tan repetidamente hablan Artur Mas, Jordi Pujol o Josep Antoni Duran Lleida en sus intervenciones.

Algunos expertos contactados en Alemania no sólo desconocen este tope sino que califican este supuesto límite del 4% de “falsedad” y “disparate”.

Más aún, el cálculo de las balanzas fiscales de los länder alemanes desmiente categóricamente la existencia de este supuesto tope del 4%, ya que el déficit fiscal de varios länder (Hessen, Baden-Württemberg, Baviera y Hamburgo) supera ampliamente este límite, como se demuestra a continuación.

2) Es falso que Cataluña tenga un déficit fiscal superior al de los länder alemanes como afirma Artur Mas

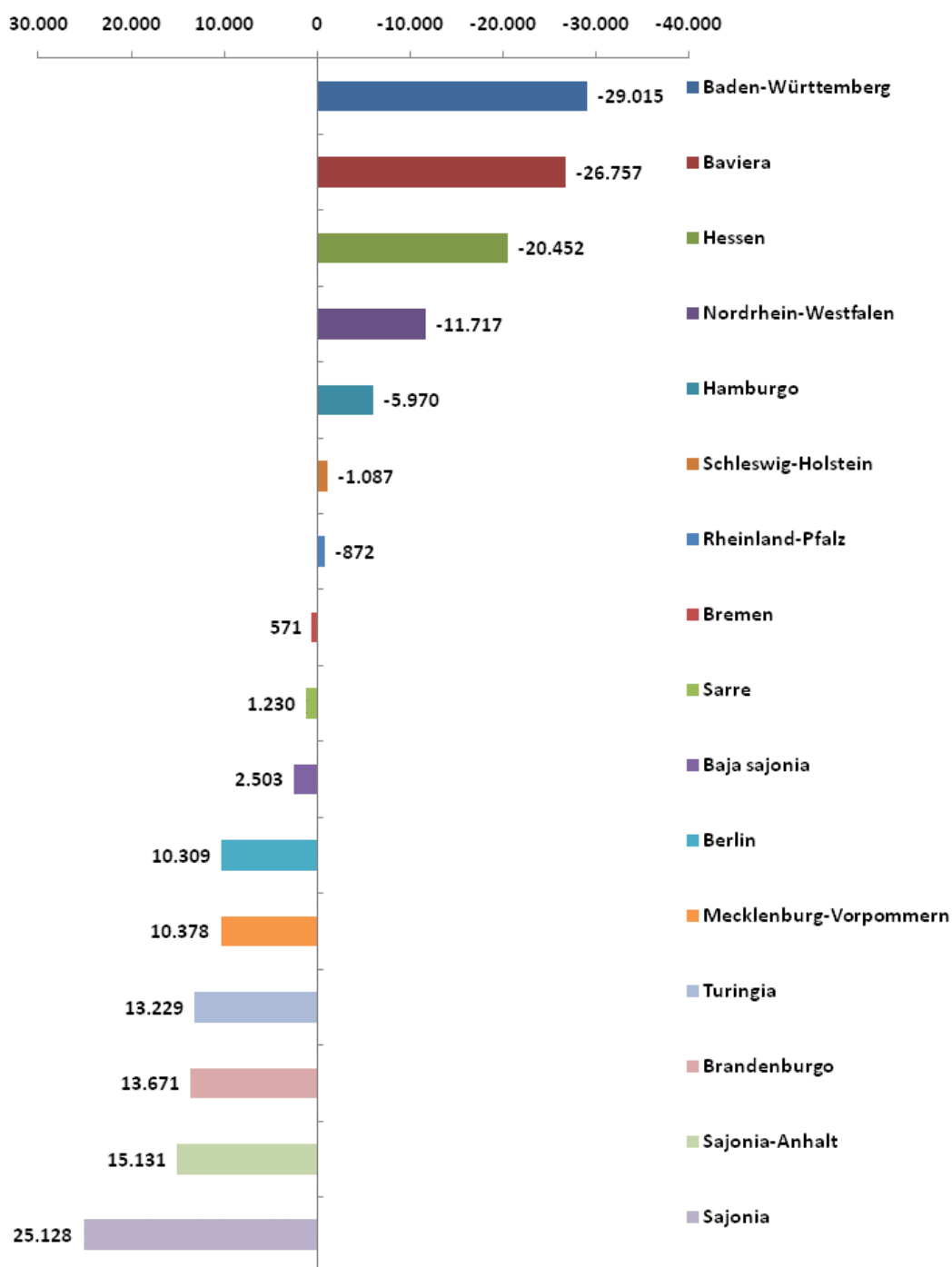
Artur Mas menciona en la citada entrevista en el diario francés *Le Monde* que el déficit fiscal de Cataluña está entre el 8% y el 9% de su PIB, una cifra que considera superior a la de los *länder* alemanes.

Queremos recordar que según los datos oficiales publicados por el Ministerio de Economía y Hacienda el déficit fiscal de Cataluña ronda el 6.5%, como diferencia entre carga y beneficio, que es el método comúnmente aceptado a nivel internacional.

Es normal que en todos los países del mundo existan unas zonas con déficit fiscal y otras con superávit fiscal. Y la magnitud del déficit fiscal de Cataluña es similar al de otras zonas de Europa y en concreto de Alemania e incluso inferior, como se demuestra a continuación.

En la página siguiente se muestran en el gráfico 1 las balanzas fiscales correspondientes al año 2005 de los 16 *länder* alemanes:

Gráfico 1: Balanzas fiscales de los länder alemanes (Millones de euros). Año 2005.



Fuente: Extrapolación para el ejercicio 2005 del trabajo presentado en 2004 por la *Generaldirektion für Wirtschaft und Finanzen*. La extrapolación se ha efectuado para poder efectuar la comparación en términos de homogeneidad con las balanzas fiscales calculadas para el año 2005 por el gobierno español. Para ello se han utilizado las fuentes estadísticas siguientes: *Destatis (Statistisches Bundesamt Deutschland, Jahrbuch für die Bundesrepublik Deutschland)* y *Bundesfinanzministerium*.

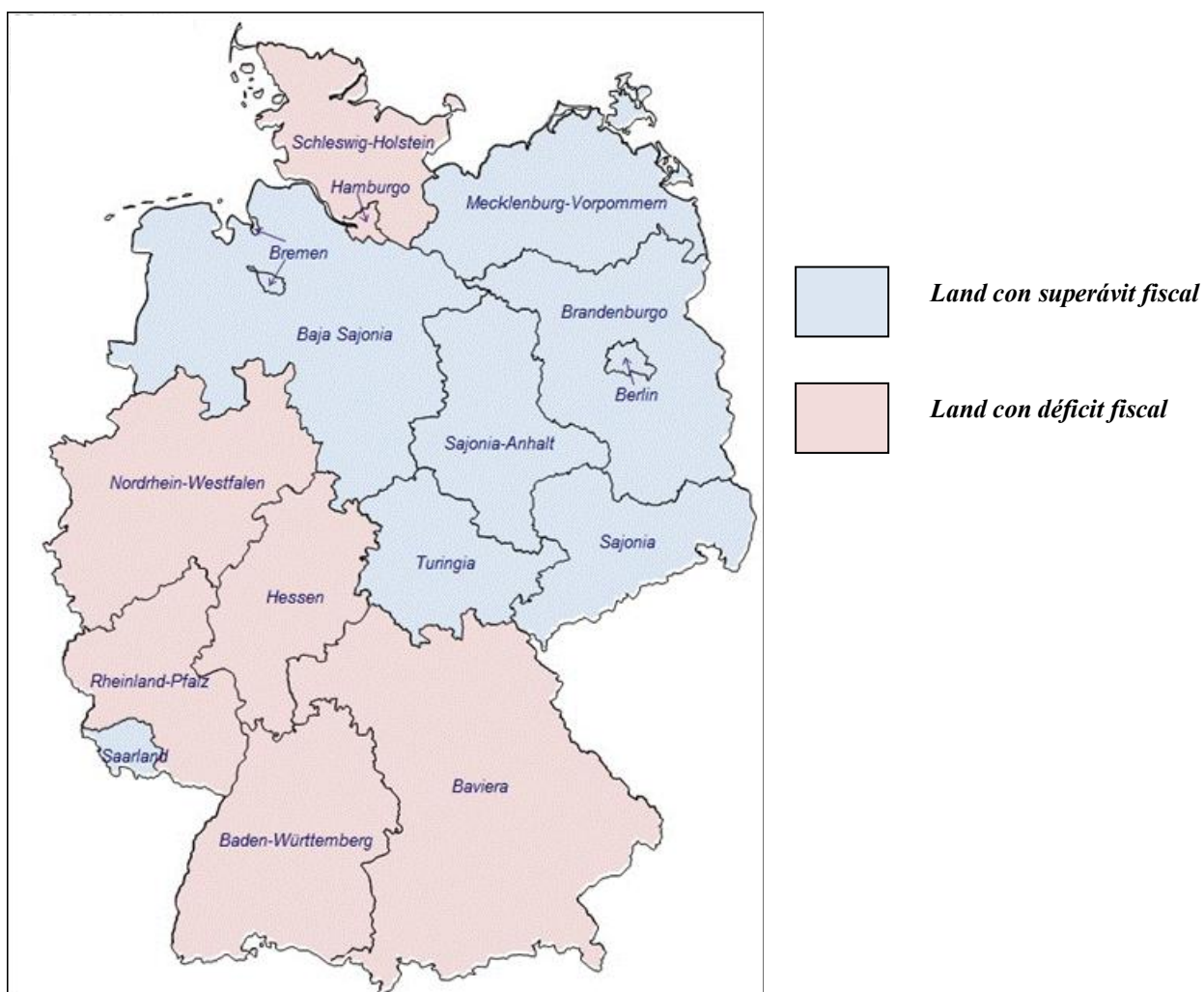
Como se comprueba, los *länder* de Baden-Württemberg, Baviera, Hessen, Nordrhein-Westfalen, Hamburgo, Schleswig-Holstein y Rheinland-Pfalz presentan déficit fiscal. En el caso de los tres primeros, por un importe superior a los 20.000 millones de euros anuales.

Por su parte, los *länder* de Bremen, Sarre, Baja Sajonia, Berlín, Mecklenburg-Vorpommern, Turingia, Brandenburgo, Sajonia-Anhalt y Sajonia tienen superávit fiscal.

Por tanto, en Alemania siete *länder* presentan déficit fiscal y nueve superávit.

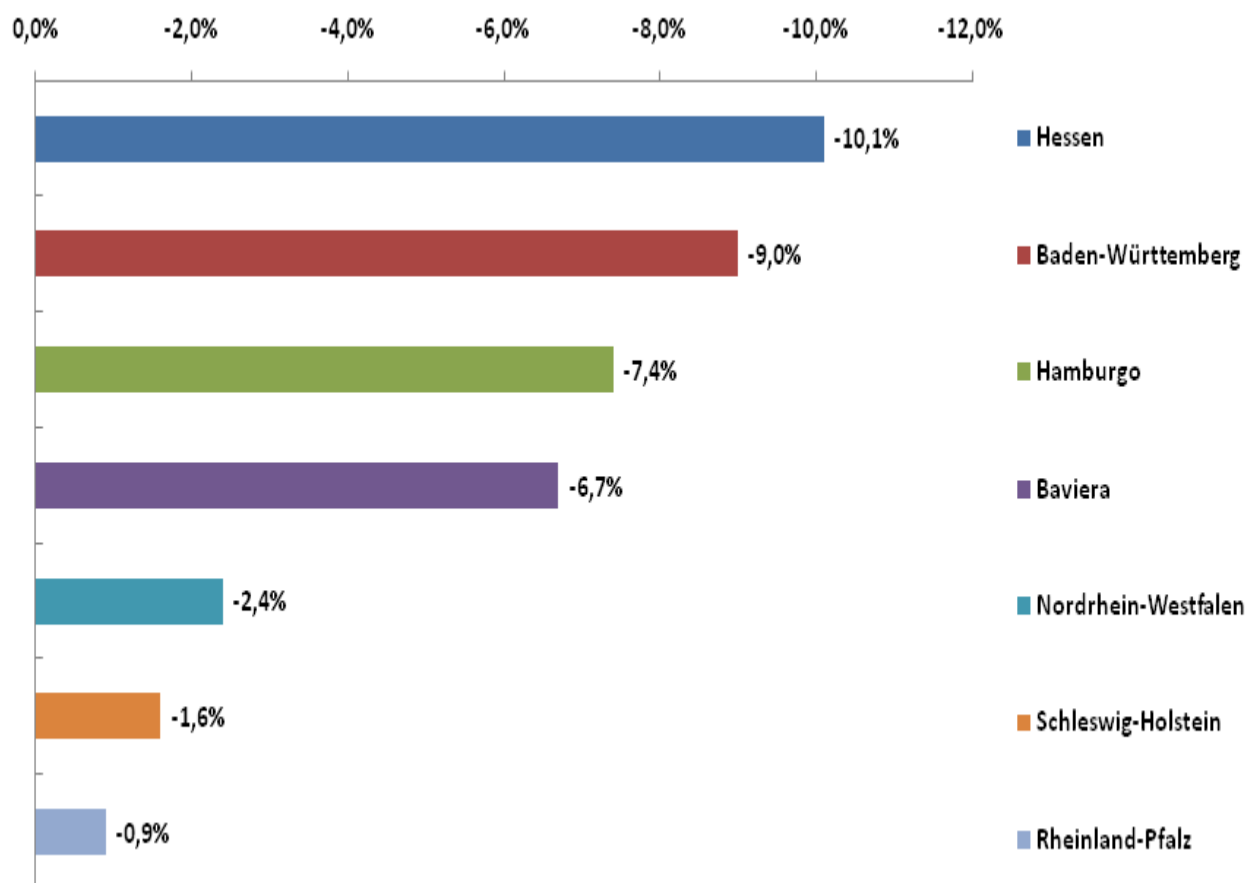
Los *länder* con superávit se localizan mayoritariamente, como se visualiza en el mapa inferior, en la antigua Alemania del Este mientras los *länder* con déficit fiscal se sitúan en su mayoría en las regiones más dinámicas y con mayor renta per cápita de Alemania situadas en el suroeste del país.

Gráfico 2: Distribución geográfica de *länder* alemanes con déficit fiscal y superávit fiscal.



El análisis más detallado de los siete *länder* alemanes con déficit fiscal permite extraer conclusiones relevantes y desmentir de forma categórica las declaraciones efectuadas por Artur Mas a *Le Monde*.

Gráfico 3: Déficit fiscal de los siete *länder* alemanes deficitarios en porcentaje sobre su PIB. Año 2005

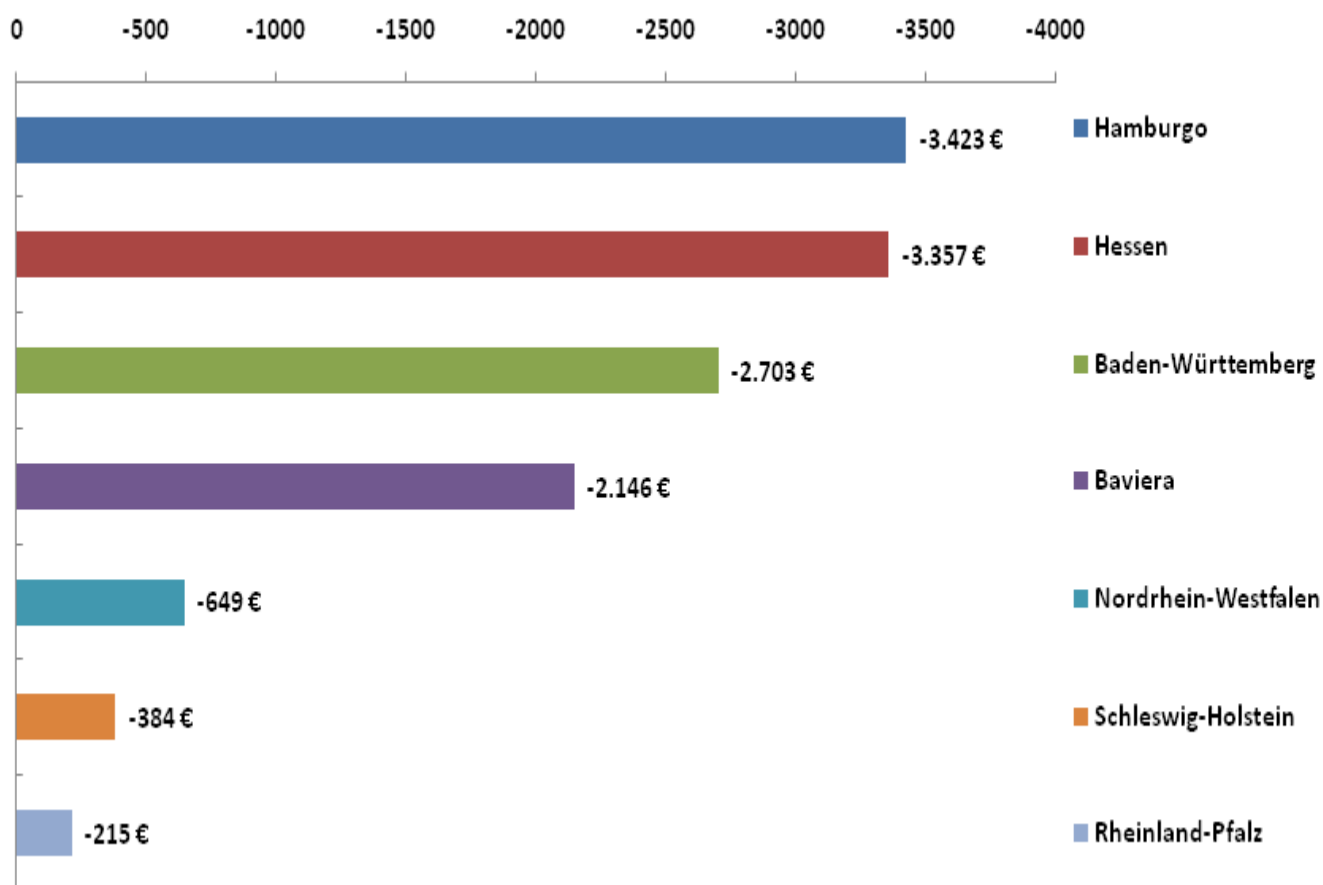


Fuente: Datos de gráfico 1, *Statistisches Bundesamt Deutschland*.

Como se puede comprobar, al establecer la relación entre déficit fiscal y PIB de los *länder* deficitarios, Hessen presenta un déficit fiscal del 10.1% sobre su PIB, Baden-Württemberg del 9%, Hamburgo del 7% y Baviera del 6.7%. Otros tres *länder* muestran porcentajes inferiores.

Estos números corroboran la falsedad del supuesto 4% sobre el PIB de límite fiscal de los *länder* alemanes ya que Hessen, Baden-Württemberg, Baviera y Hamburgo superan ampliamente este límite ficticio mencionado por Artur Mas y otros políticos de CiU.

Gráfico 4: Déficit fiscal de los siete länder alemanes deficitarios por habitante (€ per cápita). Año 2005.



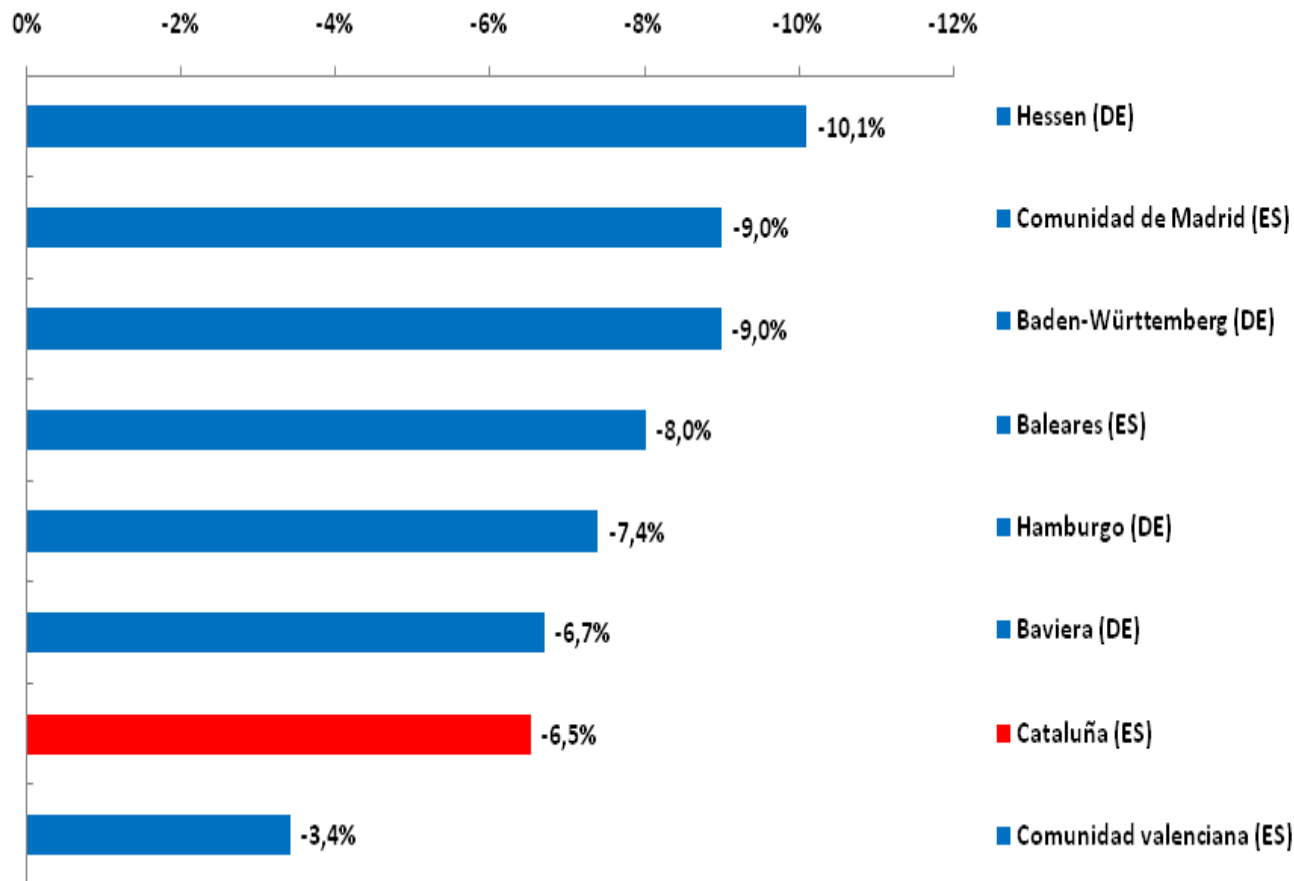
Fuente: Datos de gráfico 1, Statistisches Bundesamt Deutschland.

El gráfico permite visualizar la cantidad per cápita que representa el déficit fiscal de cada uno de los länder deficitarios.

La mayor cantidad la presenta el *land* de Hamburgo con 3.423 euros por habitante. A continuación le siguen los 3.357 euros de Hessen, los 2.703 euros de Baden-Württemberg y los 2.146 euros de Baviera.

Asimismo se muestran a continuación en un mismo gráfico las comunidades autónomas españolas y *länder* alemanes más destacados con déficit fiscal.

Gráfico 6: Comparación del déficit fiscal en porcentaje sobre el PIB de algunos *länder* y comunidades autónomas según el enfoque carga-beneficio. Año 2005.



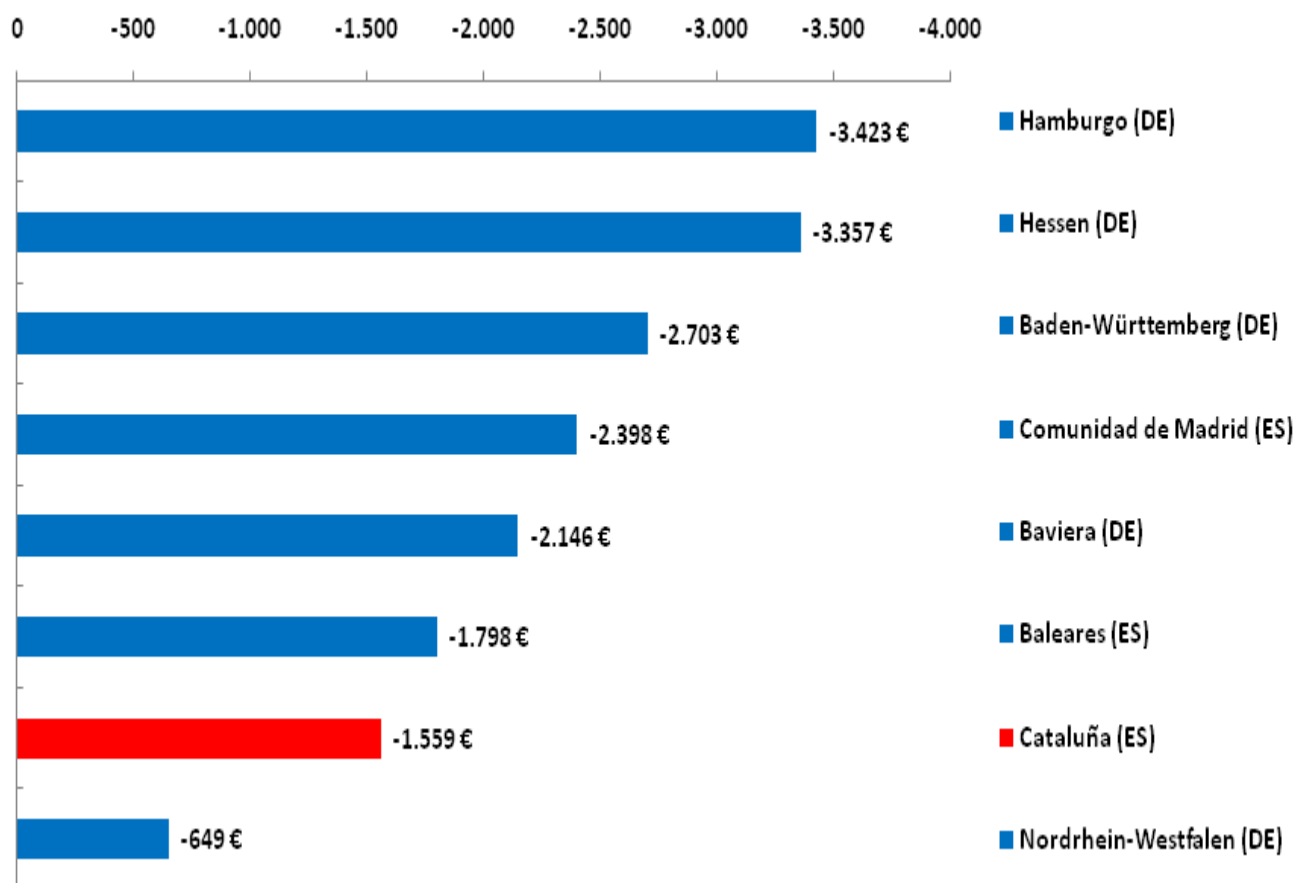
Fuente: En el caso de los *länder* alemanes, según se recoge en gráfico 1. En el caso de las comunidades autónomas españolas media aritmética de las cuatro variantes de enfoque carga-beneficio según los datos publicados por el Ministerio de Economía y Hacienda en base al análisis del Instituto de Estudios Fiscales.

Las cifras mostradas en el gráfico 6 desmienten el supuesto “maltrato fiscal” de Cataluña tantas veces mencionado por sectores del nacionalismo catalán.

El gráfico muestra que Cataluña tiene un déficit fiscal en términos de porcentaje sobre su PIB inferior al de cuatro *länder* alemanes y dos comunidades autónomas españolas.

En muchos países del mundo existen zonas con déficit fiscal con porcentajes sobre su PIB entre el 5% y el 10% como es el caso de Cataluña. El déficit catalán es perfectamente homologable, si no inferior, al de otros territorios, como demuestran las cifras expuestas.

Gráfico 7: Comparación del déficit fiscal por habitante (€ per capita) de algunos länder y comunidades autónomas según el enfoque carga-beneficio. Año 2005.

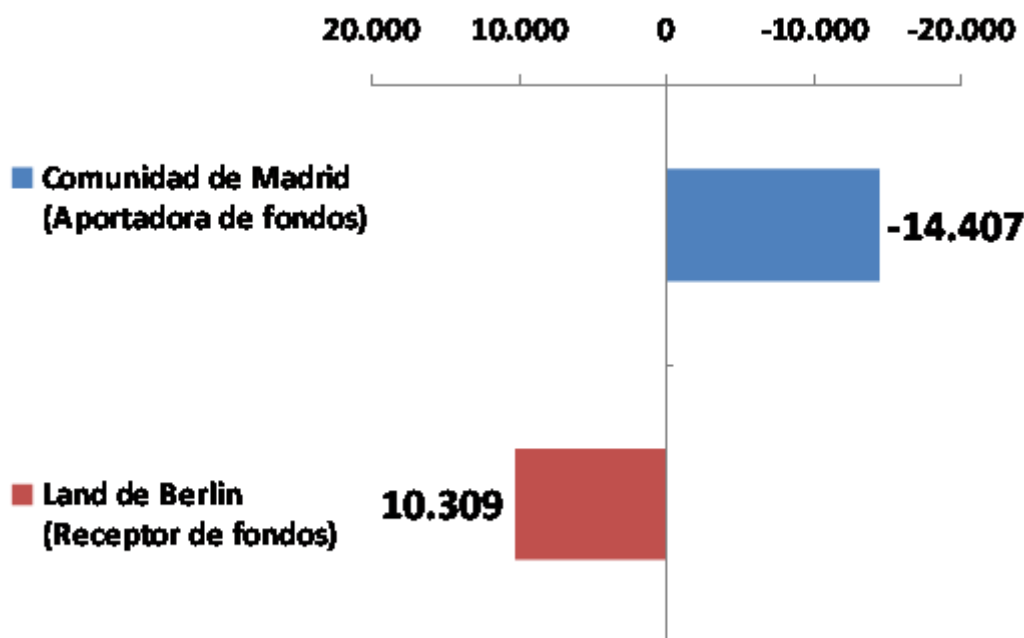


Fuente: En el caso de los länder alemanes, según se explica en gráfico 1. En el caso de las comunidades autónomas españolas media aritmética de las cuatro variantes de enfoque carga-beneficio según los datos publicados por el Ministerio de Economía y Hacienda en base al análisis del Instituto de Estudios Fiscales. INE.

De la misma forma que en porcentaje sobre su PIB, también en términos de euros per cápita, el déficit fiscal de Cataluña es inferior al de cuatro länder alemanes y dos comunidades autónomas españolas.

Queremos subrayar también un hecho que consideramos relevante en la comparativa fiscal entre Alemania y España. Y es la diferente situación fiscal de las dos capitales de estado, Berlín y Madrid, tal como puede visualizarse en el gráfico 8.

Gráfico 8: Comparación a nivel fiscal entre el land de Berlín y la Comunidad de Madrid (millones de €). Año 2005.



Fuente: En el caso del *land* de Berlín, según se recoge en gráfico 1. En el caso de la Comunidad de Madrid, según media aritmética de las cuatro variantes de enfoque carga-beneficio de acuerdo con los datos publicados por el Ministerio de Economía y Hacienda en base al análisis del Instituto de Estudios Fiscales. INE.

Mientras el *land* de Berlín recibe fondos del resto de Alemania, la comunidad de Madrid aporta fondos al resto de España.

En concreto, mientras el *land* de Berlín recibe del resto de *länder* 10.309 millones de euros anuales, la Comunidad de Madrid no sólo no recibe sino es la que más aporta al resto de autonomías españolas con más de 14.400 millones al año.

Es importante subrayarlo porque a menudo se invoca que el déficit fiscal de la comunidad de Madrid deriva directamente de su capitalidad. Como se comprueba con el caso de Berlín ello no es así.

El déficit fiscal de Madrid no viene dado directamente por su capitalidad sino por su actividad económica y dinamismo empresarial acrecentado en las últimas décadas.

3) Conclusiones

Por medio de esta nota de prensa, Convivencia Cívica Catalana denuncia ante la opinión pública que Artur Mas en su entrevista en el diario francés *Le Monde* del pasado viernes 17 de febrero falseó la realidad sobre las balanzas fiscales de Cataluña y también de los länder alemanes.

Hemos querido arrojar luz con datos objetivos sobre un tema tan utilizado –y manipulado- políticamente como el de las balanzas fiscales y desmontar varios mitos.

Puntos que subrayamos:

- i. Es falso que el déficit fiscal de los länder alemanes esté limitado al 4% de su PIB como afirman destacados dirigentes de CiU. Convivencia Cívica Catalana exige que se deje de repetir tal falacia.
- ii. También es falso que Cataluña tenga más déficit fiscal que los länder alemanes. Hessen, Baden-Württemberg, Hamburgo o Baviera tienen mayor déficit fiscal que Cataluña.
- iii. El land de Berlín recibe dinero del resto de alemanes mientras la Comunidad de Madrid aporta fondos al resto de España. Es obvio que el hecho de ser capital no implica necesariamente un determinado signo fiscal. El déficit fiscal de Madrid no viene dado directamente por su capitalidad, sino por su actividad económica y dinamismo empresarial.
- iv. Convivencia Cívica Catalana denuncia “el populismo de bolsillo” de CiU: la formación nacionalista considera que ha encontrado un filón electoral con el tema del déficit fiscal en Cataluña y lo intenta explotar de forma demagógica y populista, exagerando, inflando e incluso inventando datos.
- v. Convivencia Cívica Catalana exige a los políticos que nos representan honestidad intelectual y no falsear la realidad en beneficio de sus intereses partidistas y electorales.

Convivencia Cívica Catalana
En Barcelona, a 20 de febrero de 2012